Las dificultades del neo-mecanicismo en la filosofía de la neurociencia

The difficulties of Neo-mechanism in Philosophy of neuroscience

Carlos A. Casanova
Pontificia Universidad Católica de Chile
ccasanova@uc.cl

Resumen: En este artículo, tras una definición sucinta del materialismo mecanicista, se muestran seis dificultades que el neo-mecanicismo no parece poder resolver y que parecen exigir, por ello, su abandono. Tales son: (1) la unidad del ser humano, (2) la unidad de la conciencia, (3) la distinción entre la causa y aquello sin lo que la causa no podría ser causa, (4) que el pensamiento y la percepción no están en las neuronas, (5) que los conceptos –a causa de su inmaterialidad– no pueden encontrarse en un órgano material, y (6) el libre arbitrio.

Palabras clave: Materialismo mecanicista, propiedades emergentes, unidad de la conciencia, neo-mecanicismo, inmaterialidad de los conceptos, libre arbitrio.

Abstract: *In this paper, after a brief definition of mechanistic materialism, six difficulties are explained that neo-mechanism seems to be unable to solve and that, in consequence, seems to require its abandonment. Such are: (1) the unity of the human being, (2) the unity of consciousness, (3) the distinction between the cause and that without which the cause could not be a cause, (4) that thought and perception are not in the neurons, (5) that concepts –because of their immateriality– cannot be found in a material organ, and (6) free will.*

Keywords: *Mechanistic materialism, emergent properties, unity of conscience, neo-mechanism, immateriality of concepts, free will.*

La persona humana es de naturaleza racional, es espiritual. Por eso tiene dignidad, está por encima de todo lo que hay en el mundo visible. San Juan de la Cruz incluso dijo que un solo pensamiento humano vale más que toda

Artículo recibido el día 8 de marzo y aceptado para su publicación el 15 de junio de 2021.