

## Libertad y creación. A propósito de Berdiaev

La verdadera libertad es libertad para el bien. La libertad sólo es libertad si está finalizada por el bien. La libertad para el mal no es libertad, sino defecto de libertad. Ni tampoco la libertad sin fin (*Wille zur Wille*).

Pero hay una objeción profunda a esta definición de la libertad. Algunos pensadores piensan que la libertad no puede ser *para* el bien. Se preguntan: ¿el bien ya está dado, ya está puesto, ya está mandado y sólo se trata de realizarlo por la libertad? El pino realiza *necesariamente* la naturaleza del pino y llega necesariamente a ser pino. El hombre realiza *libremente* la naturaleza del hombre y llega libremente a ser hombre. Estos dos adverbios ¿son la única diferencia entre la naturaleza no racional y la naturaleza racional? No, dicen ellos. La libertad es *creadora* del fin, del bien, del plan que realiza.

Entonces, primero, la libertad no puede tener fin (*telos*), no puede ser para el fin, para realizar el plan (la idea) dado de antemano por otro. Y, segundo, la libertad ha de tener fin (*telos*), no puede ser creadora arbitraria del fin (bien). El bien no es bien porque la voluntad lo quiere, el bien ha de preceder a la libertad.

Es una verdadera aporía. La libertad no puede tener fin, porque no sería libertad. La libertad ha de tener fin, porque de otro modo tampoco sería libertad.

### 1. EL PENSAMIENTO TRADICIONAL

Toda naturaleza está finalizada por su bien. La naturaleza humana ha de alcanzar su bien, aquel bien que la perfecciona. La naturaleza ha de llegar a ser lo que es, ha de pasar de la potencia al acto, ha de realizarse.

La naturaleza irracional llega a ser lo que es *necesariamente*, está "programada". El piñón llegará a ser un pino. La naturaleza racional, el hombre, llega a ser lo que es *libremente*. Llega a ser hombre perfecto, es decir, bueno y feliz, por la libertad.

La naturaleza finita es originada, procede de Dios, que es su causa. Y el bien de la naturaleza finita está dado (impuesto) por el autor de la naturaleza.

El hombre es libre para realizar el plan pensado por Dios, el proyecto (que es su naturaleza) proyectado por Dios. El plan está dado (es previo) a la libertad. Al hombre le queda sólo realizarlo o no realizarlo, realizarlo bien o realizarlo mal. Como el maestro de obras realiza el plan de la casa proyectado (quizá genialmente) por el arquitecto.

### 2. EL PENSAMIENTO DE BERDIAEV

“Le thème de la création, de la vocation créatrice de l’homme, est le thème essentiel de ma vie »<sup>1</sup>, escribe B. en su autobiografía.

---

1. *Essai d'autobiographie spirituelle*, Paris, 1979, p. 260.

Según B., la libertad del hombre no es para alcanzar el bien de la naturaleza, sino para crear este bien (libertad sin naturaleza) y para realizarlo. El bien humano ha de ser elegido, no impuesto.

Según B., la libertad no es para realizar el plan que otro ha proyectado, sino para realizar el plan que el hombre mismo proyecta.

Describe primero B. el pensamiento tradicional acerca de la relación entre la libertad y el bien. "D'après lui, l'homme serait libre d'accomplir le bien, de réaliser les valeurs s'élevant au-dessus de lui, dans la mesure où elles sont établies par Dieu de toute éternité ou dans la mesure où elles forment un monde idéal normatif; mais il ne serait pas libre de créer le bien par lui-même, de forger des valeurs".

A continuación, B. describe su propia concepción. "Or la liberté authentique n'est pas celle dont on jouit pour accomplir la loi, mais celle dont on jouit pour créer du nouveau. Et l'homme, en tant que libre, est appelé à autre chose qu'à incarner les lois du bien : il est appelé à produire lui-même de nouvelles valeurs"<sup>2</sup>. Y en otro texto: "La liberté est ... non pas le choix entre le mal et le bien placés devant moi, mais ma propre création du mal et du bien"<sup>3</sup>.

Todo esto no parece aceptable. Que el bien sea el bien no depende de la voluntad, ni siquiera en Dios. Sí en cambio lo es la idea fundamental de B.: la relación entre libertad y creación. Por la libertad surge la novedad en el mundo: "l'acte créateur de l'homme, la nouveauté surgissant dans le monde". El acto libre es una creación *ex nihilo* : « l'acte créateur surgit *ex nihilo*, c'est-à-dire à partir de la liberté »<sup>4</sup>. El Quijote, la Novena Sinfonía, la Meninas...

El pensamiento de B. sobre la libertad como creación parece ser una respuesta a Nietzsche. Según él, Nietzsche rechazó a Dios y al cristianismo, porque vio en ellos la negación de la libertad creadora del hombre. "Nietzsche est une victime qui supporte les conséquences de la négation du pouvoir créateur de l'homme par le Christianisme historique »<sup>5</sup>. « Nietzsche a haï Dieu parce qu'il fut dominé par l'idée funeste que la création humaine est impossible si Dieu existe »<sup>6</sup>.

### 3. INTENTO DE SÍNTESIS

La naturaleza espiritual creada *es una naturaleza* y por tanto tiene su fin dado, puesto, mandado por el autor de la naturaleza. Pero a la vez la naturaleza espiritual, en cierto modo, *no es una naturaleza*, porque es *quodanmodo omnia* y por tanto su fin, su bien, su ley (natural) es indeterminado. En consecuencia, la libertad creada es para el bien en general (para la *ratio boni*). Pero en particular es creadora del bien que realiza, es creadora del modo de realizar el bien.

La libertad del hombre es para la ley y para el bien de su naturaleza. Y también para crear su propia manera de ser hombre. La libertad es creación, pero limitada por el bien. No hay libertad para el mal. El bien y la ley son impuestos, no decide la libertad. Pero, dentro de la ley y del bien, el hombre crea su propio plan y proyecto. El hombre ha de llegar a ser lo que es (realizar su naturaleza), pero eligiendo y creando su modo de ser hombre.

2. *La destination de l'homme*, Paris, 1935, pp. 64 y 65.

3. O. c., p. 72.

4. *Essai d'autobiographie...*, p. 267.

5. *Dialectique existentielle du divin et de l'humain*, Paris, 1947, p. 56.

6. *Le sens de la création*, Bruges, 1955, p. 140.

El hombre no llega a ser hombre perfecto copiando perfectamente un modelo (que no existe), sino creando libremente su propia persona, realizando su propio valor personal. Por su libertad creadora el hombre es “une nouvelle création..., nouveauté absolue par laquelle l’homme donne à Dieu ce que Dieu lui-même ne peut pas se donner”. La persona de Buda, de Sócrates, de san Francisco de Asís.

En resumen, la libertad y la naturaleza. La libertad para el bien de la naturaleza del hombre. Pero esta naturaleza es espiritual y, por tanto, abierta y realizable de infinitos modos por su libertad creadora.

#### 4. SAN AGUSTÍN EN BERDIAEV

“La libertad no es la elección entre el bien y el mal, sino mi propia creación del bien y del mal”. Estas extrañas palabras no expresan bien el pensamiento de Berdiaev. Hay otros textos que aclaran lo que Berdiaev entiende por creación del bien.<sup>7</sup>

La libertad creadora (del bien) de Berdiaev es la que san Agustín llama libertad para el bien y que es el otro nombre del amor.

Según Berdiaev, no he de someterme a la ley como algo exterior y superior a mí, sino que he de crearla. ¿Cómo? Interiorizándola. ¿Cómo? Amando el bien. “Dilige et quod vis fac”, decía san Agustín. La ley queda superada (en el sentido hegeliano), no negada. “La loi est une contrainte, mais l’anomie [la supresión de la ley] n’en libère pas. La contrainte extérieure ne disparaît que lorsqu’elle devient, dans l’amour, loi et réalisation *internes* de la liberté ».<sup>8</sup>

Berdiaev relaciona, muy agustinianamente, por un lado, la ley (que manda el bien y prohíbe el mal) con el “libre arbitre”, que elige entre el bien y el mal. Y por otro lado, relaciona la libertad con el bien, o sea, con el amor (del bien).

“[Berdiaev] loin de nous montrer une liberté comme capacité de choisir entre le bien et le mal, nous fait voir dans la liberté la liberté du *bien seul*, du bien purement tel, par delà le bien et le mal. Voilà comment la loi est dépassée par la liberté ». Berdiaev está utilizando la distinción agustiniana *liberum arbitrium/libertas*. « On ne peut pas choisir le mal avec la liberté de l’esprit. On peut, certes, le faire avec le libre arbitre, mais non pas avec cette valeur absolue de la liberté qui se réalise seulement dans l’amour, qui est le bien ».<sup>9</sup>

Tenía razón Nietzsche : sólo es libre quien hace su propia voluntad. Hacer la voluntad de otro (por la esperanza de la recompensa o por el temor del castigo) es la definición de la esclavitud. Pero “hacer su propia voluntad” puede tener dos sentidos. Primero (el de Nietzsche): negar la ley, el bien, el valor. Nada por encima de, nada impuesto a la voluntad. Segundo (el de Berdiaev y de san Agustín): amar el bien y el valor. Hago el bien, realizo el valor, porque lo amo. Hago aquello que amo, hago mi propia voluntad.

DR. JOAN PEGUEROLES, S.I.  
*Universitat Ramon Llull*

7. Sigo la exposición de JUAN LUIS SEGUNDO, *Berdiaeff. Une réflexion chrétienne sur la personne*, Paris, 1963.

8. Op. Cit., pag. 210.

9. Op. Cit., pag. 212. En *El credo de Dostoyevsky*, cap. 3, BERDIAEV expone la distinción agustiniana entre una *libertas minor* o *liberum arbitrium* y una *libertas maior* o *libertas*.